

Anhang 8

Bewertungsraster

Wirtschaftlichkeit

Stand 09.10.2026

—

Jan Steglich, Referent Fördermittel

M. jan.steglich@johanniter.de

T. +49 341 49627-062

Bewertungsraster Wirtschaftlichkeit zum Vergabeverfahren

Es wird anhand folgender Zuschlagskriterien entschieden:

Kriterium	Max. Punktzahl	Gewichtung	Max. erreichbare Punktzahl	Max. Punktzahl pro Bereich
Gesamtpreis	–	–	30	30
Empirisches Untersuchungsdesign und Darlegung der qualitativen und quantitativen Analyseverfahren	5	5	25	70
Verständnis von Programmkonzeption und Programmgrundsätzen	5	3	15	
Konzept zur fachpolitischen Unterstützung	5	4	20	
Qualität des Gesamtkonzeptes	5	2	10	
			100	

Erläuterung der Gewichtung

Preis (30 Punkte): Der Preis bleibt als objektivstes Merkmal ein Kriterium mit erheblichem Gewicht. Die Gewichtung von 30 % stellt sicher, dass der Preis nicht marginalisiert wird, gleichzeitig aber die sonstigen Leistungskriterien im besonderen Maße in die Bewertung einfließen.

Empirisches Untersuchungsdesign (25 Punkte): Die höchste Gewichtung innerhalb der Qualitätskriterien trägt dem zentralen Auftragsgegenstand Rechnung: Am Ende des Vorhabens soll eine methodisch belastbare Aussage über die Wirksamkeit sozialer Roboter in Tagespflege und Betreutem Wohnen stehen. Die fachliche und methodische Qualifikation der Anbietenden – insbesondere im Umgang mit qualitativen und quantitativen Verfahren sowie der Sicherstellung empirischer Validität – ist damit das entscheidende Kriterium für eine erfolgreiche Leistungserbringung.

Konzept zur fachpolitischen Unterstützung (20 Punkte): Die Anbietenden sollen zur fachpolitischen Einordnung und zum Wissenstransfer der Projektergebnisse beitragen; die Gewichtung trägt diesem Anspruch Rechnung.

Verständnis von Programmkonzeption und Programmgrundsätzen (15 Punkte): Ein belastbares Verständnis der DigiWohl-Programmlogik und der spezifischen Projektziele bleibt wichtige Voraussetzung für eine zielgerichtete Begleitung, tritt gegenüber der methodischen Umsetzungskompetenz aber zurück.

Qualität des Gesamtkonzeptes (10 Punkte): Entscheidend ist ein konsistentes und kohärentes Gesamtkonzept, das inhaltliche und kommunikative Maßnahmen miteinander verknüpft.

Bewertung anhand der Zuschlagskriterien

Gesamtpreis

Das niedrigste Angebot erhält die volle Punktzahl (30 Punkte). Die Punkte für die übrigen Bieter/innen werden prozentual berechnet, d. h. um die Prozentzahl gekürzt, die das jeweilige Angebot höher liegt als das niedrigste Angebot.

Beispiel: Das niedrigste Angebot erhält 30 Punkte. Ein Angebot, das preislich 50 % höher liegt, erhält demnach 15 Punkte.

Qualität

Jedes Bewertungskriterium kann mit maximal 5 Punkten bewertet werden. Jedes Bewertungskriterium besitzt ein Gewicht, mit dem seine Bewertung in die Gesamtbewertung eingeht.

Kriterium: Empirisches Untersuchungsdesign und Darlegung der qualitativen und quantitativen Analyseverfahren

Nr.	Indikator
1	Präzise Beschreibung der geplanten Erhebungen (quantitativ und qualitativ) zu Akzeptanz, Nutzungsqualität und Wirkung der sozialen Roboter bei den Zielgruppen in Tagespflege und Betreutem Wohnen; besonderes Augenmerk auf die empirische Belastbarkeit (Validität) des Vorgehens, u. a. im Prä-Post-Design
2	Überzeugende Vorschläge für weitere relevante Themenfelder (z. B. Entlastungseffekte für Mitarbeitende, Beitrag zur Überwindung digitaler Ausgrenzung)
3	Nachvollziehbare Darstellung des Personalaufwands und Zeitrahmens für formative und summative Evaluation
4	Darstellung, wie Qualitätskriterien für die Evaluation entwickelt, erprobt und im Hinblick auf die Übertragbarkeit auf weitere Johanniter-Standorte eingeführt werden sollen
5	Schlüssige Konzeption, wie Daten und Ergebnisse aufbereitet und dem Auftraggeber zur Verfügung gestellt bzw. präsentiert werden (Zwischenbericht, Abschlussbericht, Kurzzusammenfassung)

Alle Indikatoren werden bei der Bewertung gleichermaßen gewürdigt.

Punkteskala:

- 1 Punkt: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind unvollständig oder können nicht nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint zweifelhaft.

- 2 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind teilweise unvollständig oder können nicht immer nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint bedingt erfüllt.
- 3 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und grundsätzlich nachvollziehbar. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint gewährleistet.
- 4 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und in den überwiegenden Punkten nachvollziehbar. Sie lassen einen guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.
- 5 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und in allen Punkten nachvollziehbar. Sie lassen einen sehr guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.

Kriterium: Konzept zur fachpolitischen Unterstützung

Nr.	Indikator
1	Nachvollziehbares Konzept der Beratungsstrategie mit Darstellung des voraussichtlichen Aufwands und der Schwerpunkte zur fachlichen Einordnung der Ergebnisse in den aktuellen Forschungsstand zu sozialen Robotern in Pflege und Betreuung älterer Menschen
2	Nachvollziehbarer und sachlich angemessener Zeit-/Arbeitsplan für die geplanten Wissenstransfer-Aktivitäten (Fachtagungen, Johanniter-Gremien, Handlungsempfehlungen zur Übertragbarkeit)

Alle Indikatoren werden bei der Bewertung gleichermaßen gewürdigt.

- 1 Punkt: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind unvollständig oder können nicht nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint zweifelhaft.
- 2 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind teilweise unvollständig oder können nicht immer nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint bedingt erfüllt.
- 3 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und grundsätzlich nachvollziehbar. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint gewährleistet.
- 4 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und in den überwiegenden Punkten nachvollziehbar. Sie lassen einen guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.
- 5 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und in allen Punkten nachvollziehbar. Sie lassen einen sehr guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.

Kriterium: Verständnis von Programmkonzeption und Programmgrundsätzen

Nr.	Indikator
1	Nachvollziehbare Darstellung des Verständnisses der Ziele des ESF-Plus-Programms DigiWohl und ihrer Übertragung auf das Vorhaben „Erprobung sozialer Roboter in Tagespflege und Betreutem Wohnen“

2	Schlüssige Einordnung der drei Handlungsfelder (Digitale Lösungen, Soziale und organisationale Einbindung, Befähigung der Zielgruppen) und ihrer Wechselwirkungen im Projektverlauf
3	Erkennbares Verständnis der besonderen Zielgruppensituation (ältere Menschen in Tagespflege und Betreutem Wohnen, teils geringe digitale Vorerfahrung) und der daraus resultierenden methodischen Anforderungen an die Begleitung
4	Nachvollziehbarer Bezug zu den Berichts- und Monitoringanforderungen des ESF-Plus-Programms

Alle Indikatoren werden bei der Bewertung gleichermaßen gewürdigt.

- 1 Punkt: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind unvollständig oder können nicht nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint zweifelhaft.
- 2 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind teilweise unvollständig oder können nicht immer nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint bedingt erfüllt.
- 3 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und grundsätzlich nachvollziehbar. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint gewährleistet.
- 4 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und in den überwiegenden Punkten nachvollziehbar. Sie lassen einen guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.
- 5 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und in allen Punkten nachvollziehbar. Sie lassen einen sehr guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.

Kriterium: Qualität des Gesamtkonzeptes

Nr.	Indikator
1	Konsistentes und kohärentes Gesamtkonzept liegt vor, das inhaltliche und kommunikative Maßnahmen (Evaluationsdesign, Berichterstattung, Wissenstransfer) miteinander verknüpft und erkennbar auf das Vorhaben „Erprobung sozialer Roboter in Tagespflege und Betreutem Wohnen“ zugeschnitten ist

Alle Indikatoren werden bei der Bewertung gleichermaßen gewürdigt.

- 1 Punkt: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind unvollständig oder können nicht nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint zweifelhaft.
- 2 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind teilweise unvollständig oder können nicht immer nachvollzogen werden. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint bedingt erfüllt.
- 3 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und grundsätzlich nachvollziehbar. Eine erfolgreiche Leistungserbringung erscheint gewährleistet.
- 4 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und in den überwiegenden Punkten nachvollziehbar. Sie lassen einen guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.

- 5 Punkte: Die Angaben, Erklärungen oder Konzepte sind vollständig und in allen Punkten nachvollziehbar. Sie lassen einen sehr guten Erfolg der Leistungserbringung erwarten.